



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 573

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 iulie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 186 din 28 martie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. c) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	2–3
Decizia nr. 381 din 28 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 lit. j) din Normele metodologice privind stabilirea, vărsarea și gestionarea sumelor care constituie Fondul cultural național, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.066/2011.....	4–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
460. — Hotărâre privind actualizarea adresei, valorilor de inventar și a codului de clasificare ale unor bunuri din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Mediului și înscrierea unui bun în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Mediului, ca urmare a derulării activităților de optimizare și dezvoltare a Rețelei naționale de monitorizare a calității aerului, a realizării lucrărilor de amplasare și branșament electric, precum și a actualizării legislației specifice.....	6–25
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 19 din 20 mai 2019 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	26–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 186

din 28 martie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. c) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. c) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Casa Națională de Pensii Publice și Casa Județeană de Pensii Sibiu în Dosarul nr. 3.654/85/2016 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.900D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât apreciază că autoarele acesteia solicită, în realitate, interpretarea textului de lege criticat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 3.654/85/2016, **Tribunalul Sibiu — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. c) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**. Excepția a fost ridicată de Casa Națională de Pensii Publice și Casa Județeană de Pensii Sibiu.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarele acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. 2 lit. c) din Legea nr. 263/2010 sunt contrare prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție în măsura în care se interpretează că principiul contributivității, în baza căruia funcționează în prezent sistemul public de pensii, se aplică și pentru perioadele anterioare datei de 1 aprilie 2001. Astfel, arată că principiul contributivității presupune o corelație între contribuțiile de asigurări sociale datorate și drepturile de pensie aferente acestor contribuții, ceea ce nu are corespondent în legislația din perioada anterioară datei mai sus arătate, întrucât contribuția de asigurări sociale era datorată de angajator în baza art. 1 din Legea nr. 389/1972

asupra câștigului brut realizat de personalul salariat, iar contribuția la pensia suplimentară era datorată la salariul tarifar al salariatului.

6. Autoarele excepției susțin că este încălcat și principiul securității juridice în condițiile în care dispozițiile art. 2 lit. c) din Legea nr. 263/2010 ar fi interpretate că se aplică în concurență cu art. 165 din aceeași lege aceleiași situații juridice, respectiv pentru veniturile salariale obținute în perioada anterioară datei de 1 aprilie 2001. Astfel, amintesc că art. 165 din Legea nr. 263/2010 stabilește o normă care derogă de la principiul contributivității.

7. În sfârșit, autoarele excepției consideră că dispozițiile de lege criticate sunt neclare, generând interpretări diferite ale caselor de pensii în raport cu interpretările instanțelor de judecată.

8. **Tribunalul Sibiu — Secția civilă** consideră că „excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece privește Legea nr. 263/2010 raportat la art. 15 alin. (2) din Constituție, iar această prevedere nu a fost constatată ca fiind neconstituțională până în prezent”.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât aspectele invocate de autorul excepției privesc modul de interpretare și aplicare a legii, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 2 lit. c) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, dispoziții potrivit cărora „*Sistemul public de pensii se organizează și funcționează având ca principii de bază: [...] c) principiul*

contributivității, conform căruia fondurile de asigurări sociale se constituie pe baza contribuțiilor datorate de persoanele fizice și juridice participante la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se în temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite”.

14. Autoarea excepției consideră că dispozițiile de lege criticate sunt contrare art. 15 alin. (2) din Constituție referitor la neretroactivitatea legii civile. De asemenea arată că sunt înfrânate principiul securității juridice și cerința de claritate și previzibilitate a legii ce decurg din prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000 și intrată în vigoare la data de 1 aprilie 2001, legiuitorul a reglementat un sistem public de pensii întemeiat pe principiul contributivității. Întrucât stabilirea condițiilor de pensionare și modul de calcul al pensiei sunt subordonate principiului *tempus regit actum*, legiuitorul a înțeles ca pentru persoanele care vor ieși la pensie după intrarea în vigoare a Legii nr. 19/2000 și, ulterior, a Legii nr. 263/2010, dar care au muncit și anterior datei de 1 aprilie 2001, să se instituie un sistem de calcul al pensiilor care să țină cont de aceste perioade. Astfel, vechimea în muncă recunoscută pentru stabilirea pensiilor până la intrarea în vigoare a Legii nr. 19/2000 a fost asimilată stagiului de cotizare [art. 160 alin. (1) din Legea nr. 19/2000, respectiv art. 16 lit. a) din Legea nr. 263/2010], legiuitorul reglementând, de asemenea, un mod de calcul al pensiilor pentru perioadele de muncă anterioare datei de 1 aprilie 2001 care să fie în acord cu modul de stabilire a pensiilor potrivit principiului contributivității, dispozițiile art. 165 din Legea nr. 263/2010, menționate de autoarea excepției, făcând parte din această reglementare.

16. Curtea apreciază că dispozițiile de lege criticate nu au un caracter retroactiv, ci reflectă libertatea de care se bucură

legiuitorul, potrivit art. 47 alin. (2) din Constituție, „de a stabili drepturile de asigurări sociale cuvenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și cuantumul valoric al lor, în raport cu posibilitățile create prin resursele financiare disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare”. (A se vedea în acest sens, spre exemplu, Decizia 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007.)

17. De altfel, referindu-se la dispozițiile Legii nr. 19/2000, având un conținut identic cu cele criticate în prezenta excepție de neconstituționalitate și cu privire la aceeași problematică, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, prin Decizia nr. 19 din 10 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 23 ianuarie 2013, a arătat, în esență, că, potrivit art. 70 din Legea nr. 27/1966 privind pensiile de asigurări sociale de stat și pensia suplimentară, intrată în vigoare la 1 ianuarie 1967, s-a instituit pentru angajați obligația plății unei contribuții în cuantum de 2% din salariul tarifar lunar de încadrare, pentru pensia suplimentară, care, conform normei în cauză, se baza pe „principiul mutualității între angajați”, aceasta constituind „expresia unei forme, chiar primare, a principiului contributivității”. Totodată, contribuția pentru asigurările sociale de stat a fost instituită în sarcina angajatorilor, inițial prin Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 4.161/1953, iar ulterior prin Decretul nr. 389/1972, iar potrivit acestor acte normative, contribuția se aplica asupra câștigului brut realizat de salariați. Astfel, „atât angajatorul, cât și salariatul contribuiau la sistemul de asigurări sociale de stat, sistem contributiv dualist care se regăsește și în reglementarea actuală”. Prin urmare, instanța supremă a apreciat că „nu poate fi primită teoria potrivit căreia s-ar face o aplicare retroactivă a Legii nr. 19/2000 în ceea ce privește principiul contributivității, pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au născut anterior datei de 1 aprilie 2001”.

18. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Casa Națională de Pensii Publice și Casa Județeană de Pensii Sibiu în Dosarul nr. 3.654/85/2016 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 2 lit. c) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 martie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 381

din 28 mai 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 lit. j) din Normele metodologice privind stabilirea, vărsarea și gestionarea sumelor care constituie Fondul cultural național, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.066/2011

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 lit. j) din Normele metodologice privind stabilirea, vărsarea și gestionarea sumelor care constituie Fondul cultural național, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.066/2011, excepție ridicată de EB.ON Agenția de Evenimente — S.R.L., cu sediul în București, în Dosarul nr. 2.079/300/2014 al Tribunalului București — Secția a VI-a civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 222D/2018.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, doamna avocat Gabriela Savu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsește partea Administrația Fondului Cultural Național. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului prezent care precizează că își va restrânge concluziile asupra admisibilității excepției invocate. În acest sens arată că deși instanța de judecată a admis cererea de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate, totuși, examinând o atare excepție, Curtea va analiza în primul rând admisibilitatea acesteia. Aceasta, deoarece, potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, nu pot constitui obiect al excepției de neconstituționalitate decât dispozițiile din legi sau ordonanțe, nu și cele din acte normative cu caracter secundar sau acte administrative cu caracter normativ date în aplicarea sau executarea dispozițiilor din legi sau ordonanțe, așa încât consideră că sesizarea cu un astfel de obiect este inadmisibilă.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, în principal, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că, de fapt, criticile formulate vizează modalitatea de aplicare a reglementării criticate, nefiind astfel o veritabilă excepție de neconstituționalitate, iar, în subsidiar, cu privire la fondul excepției, solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată, apreciind că textul criticat nu încalcă dispozițiile invocate din Legea fundamentală.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 29 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.079/300/2014 al Tribunalului București — Secția a VI-a civilă, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 lit. j) din Normele metodologice privind stabilirea, vărsarea și gestionarea sumelor care constituie Fondul cultural național, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.006/2011.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de EB.ON Agenția de Evenimente — S.R.L. cu sediul în București, cu ocazia soluționării apelului declarat împotriva Sentinței civile nr. 5.405 din 22 aprilie 2016, pronunțată de Judecătoria Sectorului 2 București într-o cauză având ca obiect pretenții.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia arată că activitatea de impresariat artistic este reglementată expres de Ordonanța Guvernului nr. 21/2007, fiind definită ca activitatea prin care o persoană fizică sau juridică de drept public ori de drept privat, denumită *impresar*, acționează în numele și pe seama unei instituții sau companii de spectacole și/sau concerte ori, după caz, a unui artist interpret sau executant, în vederea identificării și materializării posibilităților de exploatare a unei producții sau prestații artistice. Susține astfel că principala trăsătură a activității de impresariat este aceea că impresarul acționează în numele și pe seama artistului, în scopul exploatării producției sau prestației sale artistice. Așadar, veniturile sale provin din exploatarea prestației artistice, veniturile corespunzătoare prestației artistice însăși revin artistului și sunt venituri pe care impresarul le încasează în numele și pentru artist, fiindu-i impozitate artistului, și, prin urmare, ele nu pot fi supuse și impozitării impresarului.

7. Consideră că aplicarea cotei de impozitare de 1%, reglementată de Ordonanța Guvernului nr. 51/1998, asupra veniturilor încasate de către impresar, în numele și pentru artist, contravine art. 56 din Constituție, întrucât se ajunge în situația în care va exista o dublă impozitare, atât asupra veniturilor impresarului, cât și asupra celor realizate de artist, creându-se, astfel, și un cadru favorabil discriminării pe criteriul averii, cu încălcarea egalității în drepturi a cetățenilor. Apreciază, totodată, că cerința excesivă instituită prin dispoziția legală criticată este de natură să conducă la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, iar stabilirea cotei de impozitare de 1% asupra veniturilor obținute din activitatea de impresariat artistic, fără distincție, încalcă și principiile fundamentale în materia taxelor și contribuțiilor, precum cel referitor la certitudinea impunerii și, respectiv, al așteptărilor legitime în materie fiscală, aplicarea unitară a legislației, precum și principiul proporționalității.

8. **Tribunalul București — Secția a VI-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că, având în vedere criticile formulate, prevederea legală criticată nu aduce atingere, prin ea însăși, dispozițiilor constituționale invocate, întrucât stabilirea întinderii aplicării sale, în urma interpretării noțiunii de „venituri obținute din activitatea de impresariat”, este atributul instanței investite cu soluționarea litigiului.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile avocatului prezent, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 3 lit. j) din Normele metodologice privind stabilirea, vărsarea și gestionarea sumelor care constituie Fondul cultural național, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.066/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din data de 14 martie 2011, norme elaborate în temeiul art. 22 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 13 august 1998 și aprobată cu modificări și completări prin

Legea nr. 245/2001. Potrivit prevederilor criticate, „*Sursele prevăzute la art. 21 alin. (1) din ordonanță reprezintă contribuții încasate pentru Fondul cultural național, al căror quantum și mod de determinare se stabilesc după cum urmează: [...] cota prevăzută la art. 21 alin. (1) lit. k) din ordonanță este adăugată la veniturile obținute din activitatea de impresariat artistic, din care s-a dedus TVA aferentă, fiind datorată de operatorii economici care desfășoară respectiva activitate;*”.

13. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, reglementarea criticată contravine dispozițiilor constituționale ale art. 4 alin. (2) coroborate cu cele ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și celor ale art. 56 alin. (2) privind justa așezare a sarcinilor fiscale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 lit. j) din Normele metodologice privind stabilirea, vărsarea și gestionarea sumelor care constituie Fondul cultural național, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.066/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 14 martie 2011, Curtea reține că acestea au fost emise în temeiul art. 22 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale.

15. Potrivit prevederilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor (...) privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare*”. Așa fiind, pot constitui obiect al controlului de constituționalitate, pe calea excepției de neconstituționalitate, doar legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau ordonanțe, astfel că analiza constituționalității unor dispoziții din acte normative cu caracter secundar, emise în executarea legii, așa cum sunt normele metodologice, nu intră în competența instanței de contencios constituțional, sesizarea cu un atare obiect fiind inadmisibilă.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 lit. j) din Normele metodologice privind stabilirea, vărsarea și gestionarea sumelor care constituie Fondul cultural național, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.066/2011, excepție ridicată de EB.ON Agenția de Evenimente — S.R.L., cu sediul în București, în Dosarul nr. 2.079/300/2014 al Tribunalului București — Secția a VI-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VI-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 28 mai 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea adresei, valorilor de inventar și a codului de clasificare ale unor bunuri din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Mediului și înscrierea unui bun în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Mediului, ca urmare a derulării activităților de optimizare și dezvoltare a Rețelei naționale de monitorizare a calității aerului, a realizării lucrărilor de amplasare și branșament electric, precum și a actualizării legislației specifice

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea adresei, valorilor de inventar și a codului de clasificare ale unor bunuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Mediului, prevăzute în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a derulării activităților de optimizare și dezvoltare a Rețelei naționale de monitorizare a calității aerului, a realizării lucrărilor de amplasare și branșament electric, precum și a actualizării legislației specifice, potrivit anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Mediului a unui bun ale cărui date de identificare sunt prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, ca urmare a derulării activităților de optimizare și dezvoltare a Rețelei naționale de monitorizare a calității aerului, precum și a realizării lucrărilor de amplasare și branșament electric.

Art. 3. — Ministerul Mediului împreună cu Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul mediului,

Grațiana Leocadia Gavrilăscu

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

Datele de identificare a bunurilor la care se modifică valorile de inventar și codul de clasificare ca urmare a derulării activităților de optimizare și dezvoltare a Rețelei naționale de monitorizare a calității aerului, a realizării lucrărilor de amplasare și bransament electric, precum și a actualizării legislației specifice

		Cod fiscal	Denumire				
1. Ordonator principal de credite		16335444	Ministerul Mediului				
2. Ordonator secundar de credite							
3. Ordonator terțiar de credite							
4. Regii autonome și companii/societăți naționale subordonate ordonatorului principal							
Grupa 8 (Bunuri aflate în patrimoniul public)							
Elemente de identificare							
Nr. MFP	Codul de clasificare	Tip bun (mobil/imobil)	Denumire	Descriere tehnică	Adresa	Anul PIF	Valoarea de inventar (lei)
1	2	3	4	5	6	7	8
156317	8.30.03	mobil	Stația AB-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Alba Iulia Artera: Str. Lalelelor nr. 7B	2008	489.658
156318	8.30.03	mobil	Stația AB-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Sebeș Artera: str. Mihail Kogălniceanu FN	2008	472.938
156319	8.30.03	mobil	Stația AB-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Zlatna Artera: str. Tudor Vladimirescu nr. 14	2008	369.543
156320	8.30.03	mobil	Stația AR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Arad Artera: zona Pasaj Micălaca FN	2008	455.502
156321	8.30.03	mobil	Stația AR-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Arad Artera: str. Ioan Fluieraș nr. 10C	2008	453.042
156322	8.30.03	mobil	Stația AR-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Nădlac Artera: str. Dorobanți FN	2008	499.684
156323	8.30.03	mobil	Stația AG-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Pitești Artera: str. Nicolae Bălcescu (în dreptul bl. L5)	2008	446.512
156324	8.30.03	mobil	Stația AG-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Pitești Artera: Str. Victoriei, lângă nr. 20	2008	494.339
156325	8.30.03	mobil	Stația AG-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Călinești Artera: satul Radu Negru	2008	413.424

1	2	3	4	5	6	7	8
156326	8.30.03	mobil	Stația AG-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Budeasa Artera: satul Calotești	2008	413.424
156327	8.30.03	mobil	Stația AG-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Oarja Artera: Str. Principală	2008	423.457
156328	8.30.03	mobil	Stația AG-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Câmpulung Artera: Calea Pietroasa	2008	440.242
156329	8.30.03	mobil	Stația BC-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Bacău Artera: str. Războieni FN	2008	566.694
156330	8.30.03	mobil	Stația BC-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Bacău Artera: str. Izvoare nr. 1 bis	2008	348.638
156331	8.30.03	mobil	Stația BC-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Onești Artera: Str. Cauciucului nr. 1	2008	395.897
156332	8.30.03	mobil	Stația BH-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: bd. Dacia nr. 25A	2008	532.373
156333	8.30.03	mobil	Stația BH-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: str. Matei Corvin nr. 106/A	2008	370.448
156334	8.30.03	mobil	Stația BH-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: Str. Nufărului nr. 47—59	2008	386.847
156335	8.30.03	mobil	Stația BH-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Țețchea	2008	440.034
156336	8.30.03	mobil	Stația BN-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bistrița-Năsăud Localitatea: Bistrița Artera: Str. Parcului nr. 20	2008	455.610
156337	8.30.03	mobil	Stația BT-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Botoșani Localitatea: Botoșani Artera: bd. Mihai Eminescu nr. 44	2008	532.139
156338	8.30.03	mobil	Stația BV-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: calea București— Str. Soarelui	2008	476.955

1	2	3	4	5	6	7	8
156339	8.30.03	mobil	Stația BV-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: Str. Memorandului FN	2008	565.930
156340	8.30.03	mobil	Stația BV-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: Bd. Gării— Aleea Lăcrămioarelor	2008	405.354
156341	8.30.03	mobil	Stația BV-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Sânpetru Artera: Str. Morii FN	2008	413.413
156342	8.30.03	mobil	Stația BV-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: bd. Vlahuță— str. Parcul Mic nr. 9	2008	385.268
156343	8.30.03	mobil	Stația EM-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Fundata, Artera: stația meteo Fundata	2008	637.921
156344	8.30.03	mobil	Stația BR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: str. Calea Galați nr. 53	2008	475.859
156345	8.30.03	mobil	Stația BR-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: str. Piața Independenței nr. 1	2008	494.339
156346	8.30.03	mobil	Stația BR-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: satul Cazasu	2008	422.581
156347	8.30.03	mobil	Stația BR-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: str. Baldovinești nr. 22	2008	374.873
156348	8.30.03	mobil	Stația BR-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: satul Chișcani	2008	392.570
156349	8.30.03	mobil	Stația B-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Calea Victoriei nr. 32—34, sector 1	2005	834.582
156350	8.30.03	mobil	Stația B-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: șos. Mihai Bravu nr. 42—62, sector 2	2005	775.596
156351	8.30.03	mobil	Stația B-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Str. Rotundă nr. 4, sector 3	2005	494.613

1	2	3	4	5	6	7	8
156352	8.30.03	mobil	Stația B-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: str. Drumul Taberei nr. 119, sector 6	2005	789.326
156353	8.30.03	mobil	Stația B-8	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Ilfov Localitatea: Balotești Artera: UM 01802	2005	653.924
156354	8.30.03	mobil	Stația B-7	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Ilfov Localitatea: Măgurele Artera: Str. Atomiştilor nr. 407	2005	481.517
156355	8.30.03	mobil	Stația B-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: alea Lacul Morii nr. 1, sector 6	2005	1.186.767
156356	8.30.03	mobil	Stația B-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: șos. Berceni nr. 10-12	2005	420.785
156357	8.30.03	mobil	Sistem rezervă APMB	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: alea Lacul Morii nr. 1, sector 6	2005	238.647
156358	8.30.03	mobil	Stația BZ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Buzău Localitatea: Buzău Artera: Str. Democrației nr. 11	2008	542.538
156359	8.30.03	mobil	Stația BZ-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Buzău Localitatea: Râmnicu Sărat Artera: str. Focșani nr. 23	2008	475.725
156360	8.30.03	mobil	Stația CS-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Reșița Artera: str. Petru Maior nr. 73	2008	483.620
156361	8.30.03	mobil	Stația CS-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Oțelu Roșu Artera: Str. Rozelor, FN	2008	372.127
156362	8.30.03	mobil	Stația CS-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Moldova Nouă Artera: Str. Unirii nr. 515	2008	426.918
156363	8.30.03	mobil	Stația CS-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Buchin Artera: Str. Principală nr. 4	2008	469.676
156364	8.30.03	mobil	Stația EM-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Văliug Artera: muntele Semenici	2008	632.917

1	2	3	4	5	6	7	8
156365	8.30.03	mobil	Stația CL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Călărași Localitatea: Călărași Artera: str. Prolungirea București FN	2008	518.506
156366	8.30.03	mobil	Stația CL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Călărași Localitatea: Călărași Artera: str. Tudor Vladimirescu nr. 69	2008	526.345
156367	8.30.03	mobil	Stația CJ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: str. Aurel Vlaicu FN	2005	439.858
156368	8.30.03	mobil	Stația CJ-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: str. Constanța nr. 6	2005	437.450
156369	8.30.03	mobil	Stația CJ-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: bd. 1 Decembrie 1918 FN	2005	311.289
156370	8.30.03	mobil	Stația CJ-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: Str. Dâmboviței FN	2005	294.029
156371	8.30.03	mobil	Stația CJ-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Dej Artera: intersecția str. 21 Decembrie cu str. Vasile Alecsandri	2005	393.825
156372	8.30.03	mobil	Stația CT-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: bd. 1 Decembrie 1918, zona bl. L56	2008	485.059
156373	8.30.03	mobil	Stația CT-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: str. Mihai Viteazul, zona Fantasio	2008	510.120
156374	8.30.03	mobil	Stația CT-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Năvodari Artera: DC-86, Tabăra Victoria	2008	422.592
156375	8.30.03	mobil	Stația CT-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Mangalia Artera: Șoseaua Constanței	2008	373.552
156376	8.30.03	mobil	Stația CT-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: str. Prolungirea Liliacului nr. 6	2008	374.873

1	2	3	4	5	6	7	8
156377	8.30.03	mobil	Stația CT-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Năvodari Artera: Str. Sănătății FN	2008	392.570
156378	8.30.03	mobil	Stația CT-7	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Medgidia Artera: str. Decebal nr. 35	2008	374.873
156379	8.30.03	mobil	Stația CV-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Covasna Localitatea: Sfântu Gheorghe Artera: str. Lunca Oltului FN	2008	451.458
156380	8.30.03	mobil	Stația DB-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dâmbovița Localitatea: Târgoviște Artera: str. Gen. I.E. Florescu nr. 8	2008	506.032
156381	8.30.03	mobil	Stația DB-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dâmbovița Localitatea: Fieni Artera: Str. Teilor nr. 20	2008	370.640
156382	8.30.03	mobil	Stația DJ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: calea București FN	2005	472.614
156383	8.30.03	mobil	Stația DJ-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: A. I. Cuza, FN	2005	462.081
156384	8.30.03	mobil	Stația DJ-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: Maria Tănase, FN	2005	328.826
156385	8.30.03	mobil	Stația DJ-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Ișalnița	2005	235.888
156386	8.30.03	mobil	Stația DJ-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: Breasta, FN	2005	339.202
156387	8.30.03	mobil	Stația GL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: Str. Brăilei nr. 181, bl. S2	2008	447.047
156388	8.30.03	mobil	Stația GL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: Str. Domnească nr. 7, bl. P5—P3	2008	512.089
156389	8.30.03	mobil	Stația GL-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: str. Traian nr. 431	2008	402.050

1	2	3	4	5	6	7	8
156390	8.30.03	mobil	Stația GL-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: bd. Dunărea nr. 8, bl. C3	2008	376.853
156391	8.30.03	mobil	Stația GL-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Tecuci Artera: str. 1 Decembrie 1918 nr. 146	2008	394.539
156392	8.30.03	mobil	Stația GR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: calea București	2008	518.506
156393	8.30.03	mobil	Stația GR-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: Parcul Elevilor — adiacent Str. Transilvaniei, FN	2008	526.345
156394	8.30.03	mobil	Stația GR-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: Șos. Sloboziei	2008	440.232
156395	8.30.03	mobil	Stația GR-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: comuna Oinacu, satul Braniștea	2008	526.148
156396	8.30.03	mobil	Stația GJ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Târgu Jiu Artera: str. Vasile Alecsandri nr. 2	2008	406.471
156397	8.30.03	mobil	Stația GJ-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Rovinari Artera: Str. Constructorilor nr. 7	2008	369.533
156398	8.30.03	mobil	Stația GJ-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Turceni Artera: Str. Muncii nr. 452B	2008	504.996
156399	8.30.03	mobil	Stația HR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Harghita Localitatea: Miercurea-Ciuc Artera: str. Băile Jigodin FN	2008	451.458
156400	8.30.03	mobil	Stația HD-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Deva Artera: str. Carpați FN	2008	536.160
156401	8.30.03	mobil	Stația HD-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Deva Artera: Calea Zarandului FN	2008	378.248

1	2	3	4	5	6	7	8
156402	8.30.03	mobil	Stația HD-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Hunedoara Artera: zona Parcului Industrial, DJ 687 nr. 2	2008	478.879
156403	8.30.03	mobil	Stația HD-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Călan Artera: Str. Furnalistului FN	2008	378.248
156404	8.30.03	mobil	Stația HD-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Vulcan Artera: str. Mihai Viteazu FN	2008	440.232
156405	8.30.03	mobil	Stația IL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Ialomița Localitatea: Slobozia Artera: str. Mihai Viteazu nr. 1	2008	450.352
156406	8.30.03	mobil	Stația IL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Ialomița Localitatea: Urziceni Artera: Str. Industriei nr. 2	2008	368.671
156407	8.30.03	mobil	Stația IS-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: bd. N. Iorga FN	2005	420.572
156408	8.30.03	mobil	Stația IS-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: alea Decebal nr. 10	2005	417.865
156409	8.30.03	mobil	Stația IS-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: str. Han Tatar nr. 14	2005	252.003
156410	8.30.03	mobil	Stația IS-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: comuna Aroneanu, satul Aroneanu	2005	395.517
156411	8.30.03	mobil	Stația IS-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Tomești Artera: str. M. Codreanu FN	2005	339.189
156412	8.30.03	mobil	Stația IS-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Ungheni Artera: satul Bosia	2008	499.882
156413	8.30.03	mobil	Stația MM-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: bd. București nr. 28	2008	404.459
156414	8.30.03	mobil	Stația MM-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: Bd. Unirii nr. 9—11	2008	495.190

1	2	3	4	5	6	7	8
156415	8.30.03	mobil	Stația MM-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: Firiza nr. 72	2008	415.470
156416	8.30.03	mobil	Stația MM-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: str. Colonia Topitorilor — SGA	2008	370.605
156417	8.30.03	mobil	Stația MM-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: Str. Luncii nr. 22	2008	370.529
156418	8.30.03	mobil	Stația MH-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mehedinți Localitatea: Drobeta-Turnu Severin Artera: str. Băile Romane nr. 3	2008	559.093
156419	8.30.03	mobil	Stația MS-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târgu Mureș Artera: str. Köteles Samuel nr. 33	2008	532.373
156420	8.30.03	mobil	Stația MS-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târgu Mureș Artera: Str. Libertății nr. 120	2008	370.578
156421	8.30.03	mobil	Stația MS-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Luduș Artera: str. Uzina de apă nr. 40	2008	440.034
156422	8.30.03	mobil	Stația MS-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târnăveni Artera: Str. Rampei nr. 8	2008	462.357
156423	8.30.03	mobil	Stația NT-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: Piatra-Neamț Artera: str. Valea Albă FN	2008	574.480
156424	8.30.03	mobil	Stația NT-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: Roman Artera: str. Ștefan cel Mare nr. 274	2008	390.291
156425	8.30.03	mobil	Stația NT-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: comuna Tașca, satul Hamzoaia	2008	402.021
156426	8.30.03	mobil	Stația OT-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Olt Localitatea: Slatina Artera: aleea Grădiște — zona deal Grădiște, FN	2008	410.623

1	2	3	4	5	6	7	8
156427	8.30.03	mobil	Stația PH-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: str. Gh. Gr. Cantacuzino	2008	403.292
156428	8.30.03	mobil	Stația PH-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: Piața Victoriei FN	2008	502.921
156429	8.30.03	mobil	Stația PH-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Blejoi Artera: str. DN 1A nr. 1003	2008	415.383
156430	8.30.03	mobil	Stația PH-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: comuna Brazi, satul Brazii de Jos Artera: Str. Teilor nr. 45	2008	387.237
156431	8.30.03	mobil	Stația PH-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: bd. București FN	2008	366.343
156432	8.30.03	mobil	Stația PH-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: str. Mihai Bravu, bl. 33A	2008	581.237
156433	8.30.03	mobil	Stația SM-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Satu Mare Localitatea: Satu Mare Artera: str. Ioan Slavici FN	2008	533.418
156434	8.30.03	mobil	Stația SM-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Satu Mare Localitatea: Carei Artera: Str. Someșului nr. 15	2008	499.684
156435	8.30.03	mobil	Stația SJ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sălaj Localitatea: Zalău Artera: Str. Meteorologiei nr. 193	2008	408.956
156436	8.30.03	mobil	Stația SB-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Sibiu Artera: Str. Hipodromului FN	2008	532.383
156437	8.30.03	mobil	Stația SB-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Sibiu Artera: Str. Oțelariilor FN	2008	386.140
156438	8.30.03	mobil	Stația SB-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Copșa Mică Artera: Aleea Castanilor nr. 8	2008	369.543
156439	8.30.03	mobil	Stația SB-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Mediaș Artera: Str. Gării FN	2008	369.543

1	2	3	4	5	6	7	8
156440	8.30.03	mobil	Stația SV-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Suceava Artera: str. Mărășești nr. 57	2008	570.328
156441	8.30.03	mobil	Stația SV-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Suceava Artera: Str. Tineretului FN	2008	369.543
156442	8.30.03	mobil	Stația SV-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Siret Artera: str. Alexandru cel Bun nr. 18	2008	499.684
156443	8.30.03	mobil	Stația EM-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: comuna Poiana Stampei, satul Poiana Stampei	2008	615.350
156444	8.30.03	mobil	Stația TR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Teleorman Localitatea: Alexandria Artera: Str. Dunării nr. 1	2008	575.175
156445	8.30.03	mobil	Stația TR-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Teleorman Localitatea: Turnu Măgurele Artera: Str. Libertății nr. 235 bis	2008	466.498
156446	8.30.03	mobil	Stația TM-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: Calea Șagului FN	2008	486.222
156447	8.30.03	mobil	Stația TM-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: bd. C.D. Loga nr. 45	2008	512.194
156448	8.30.03	mobil	Stația TM-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: comuna Sânnandrei, satul Carani	2008	424.666
156449	8.30.03	mobil	Stația TM-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: str. I. Bulbuca FN	2008	395.466
156450	8.30.03	mobil	Stația TM-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: Calea Aradului FN	2008	374.728
156451	8.30.03	mobil	Stația TM-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Moravița Artera: Str. Principală nr. 261	2008	499.882
156452	8.30.03	mobil	Stația TM-7	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Lugoj Artera: str. Cotu Mic FN	2008	424.147

1	2	3	4	5	6	7	8
156453	8.30.03	mobil	Stația TL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Tulcea Artera: Str. Isacței-Parc Lac Ciuperca FN	2008	415.718
156454	8.30.03	mobil	Stația TL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Tulcea Artera: Str. Prolungirea Taberei nr. 7	2008	380.994
156455	8.30.03	mobil	Stația TL-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Isaccea Artera: calea Măcin FN	2008	401.824
156456	8.30.03	mobil	Stația VS-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Vaslui Localitatea: Vaslui Artera: str. Ștefan cel Mare nr. 156	2008	455.365
156457	8.30.03	mobil	Stația VL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Vâlcea Localitatea: Râmnicu Vâlcea Artera: str. Ostroveni nr. 109	2008	532.128
156458	8.30.03	mobil	Stația VL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Vâlcea Localitatea: Râmnicu Vâlcea Artera: Str. Uzinei nr. 1	2008	388.321
156459	8.30.03	mobil	Stația VN-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Vrancea Localitatea: Focșani Artera: șos. Suraia FN	2008	450.362
156460	8.30.03	mobil	Sistem ANPM	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Splaiul Independenței nr. 294, sector 6	2005	497.164
156461	8.30.03	mobil	Laborator AB	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Alba Iulia Artera: Str. Lalelelor nr. 7B	2008	559.889
156462	8.30.03	mobil	Laborator AR	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Arad Artera: str. Splaiul Mureș FN	2008	116.843
156463	8.30.03	mobil	Laborator AG	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Pitești Artera: Str. Egalității nr. 50A	2008	672.276
156464	8.30.03	mobil	Laborator BC	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Bacău Artera: str. Oituz nr. 23	2008	618.083
156465	8.30.03	mobil	Laborator BH	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: bd. Dacia nr. 25/A	2008	640.213

1	2	3	4	5	6	7	8
156466	8.30.03	mobil	Laborator BN	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Bistrița-Năsăud Localitatea: Bistrița Artera: Str. Parcului nr. 20	2008	116.854
156467	8.30.03	mobil	Laborator BT	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Botoșani Localitatea: Botoșani Artera: str. Mihai Eminescu nr. 44	2008	117.069
156468	8.30.03	mobil	Laborator BV	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: Str. Politehnicii nr. 3	2008	675.451
156469	8.30.03	mobil	Laborator BR	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: Bd. Independenței nr. 14, bl. B5	2008	672.276
156470	8.30.03	mobil	Laborator B	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: aleea Lacul Morii nr. 1, sectorul 6	2005	946.732
156471	8.30.03	mobil	Laborator BZ	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Buzău Localitatea: Buzău Artera: Str. Democrației nr. 11	2008	116.854
156472	8.30.03	mobil	Laborator CS	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Reșița Artera: str. Petru Maior nr. 73	2008	614.371
156473	8.30.03	mobil	Laborator CL	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Călărași Localitatea: Călărași Artera: șos. Chiciu nr. 2	2008	81.459
156474	8.30.03	mobil	Laborator CJ	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: Calea Dorobanților nr. 99, bl. 9B	2005	456.546
156475	8.30.03	mobil	Laborator CT	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: Str. Unirii nr. 22	2008	1.016.672
156476	8.30.03	mobil	Laborator CV	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Covasna Localitatea: Sfântu Gheorghe Artera: bd. G-ral Grigore Bălan nr. 10	2008	116.854
156477	8.30.03	mobil	Laborator DB	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Dâmbovița Localitatea: Târgoviște Artera: Calea Ialomiței nr. 1	2008	559.784

1	2	3	4	5	6	7	8
156478	8.30.03	mobil	Laborator DJ	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: str. Petru Rareș nr. 1	2005	852.206
156479	8.30.03	mobil	Laborator GL	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: str. Regiment 11 Siret nr. 2	2008	678.087
156480	8.30.03	mobil	Laborator GR	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: șos. București, bl. 111, sc. A+B	2008	578.987
156481	8.30.03	mobil	Laborator GJ	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Târgu Jiu Artera: Str. Unirii nr. 76	2008	492.651
156482	8.30.03	mobil	Laborator HR	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Harghita Localitatea: Miercurea-Ciuc Artera: str. Marton Aron nr. 43	2008	116.854
156483	8.30.03	mobil	Laborator HD	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Deva Artera: str. Aurel Vlaicu nr. 25	2008	486.719
156484	8.30.03	mobil	Laborator IL	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Ialomița Localitatea: Slobozia Artera: str. Mihai Viteazu nr. 1	2008	483.731
156485	8.30.03	mobil	Laborator IS	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: Calea Chișinăului nr. 43	2005	852.206
156486	8.30.03	mobil	Laborator MM	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: str. Iza nr. 1A	2008	675.131
156487	8.30.03	mobil	Laborator MH	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Mehedinți Localitatea: Drobeta-Turnu Severin Artera: str. Băile Romane nr. 3	2008	493.209
156488	8.30.03	mobil	Laborator MS	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târgu Mureș Artera: str. Podeni nr. 10	2008	614.382
156489	8.30.03	mobil	Laborator NT	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: Piatra-Neamț Artera: piața 22 Decembrie nr. 5	2008	681.173

1	2	3	4	5	6	7	8
156490	8.30.03	mobil	Laborator OT	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Olt Localitatea: Slatina Artera: str. Ion Moroșanu nr. 3	2008	116.958
156491	8.30.03	mobil	Laborator PH	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 306	2008	1.076.768
156492	8.30.03	mobil	Laborator SM	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Satu Mare Localitatea: Satu Mare Artera: str. Mircea cel Bătrân nr. 8/b	2008	614.382
156493	8.30.03	mobil	Laborator SJ	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Sălaj Localitatea: Zalău Artera: Str. Parcului nr. 2	2008	116.854
156494	8.30.03	mobil	Laborator SB	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Sibiu Artera: Str. Hipodromului nr. 2A	2008	675.675
156495	8.30.03	mobil	Laborator SV	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Suceava Artera: Str. Bistriței nr. 1A	2008	559.014
156496	8.30.03	mobil	Laborator TR	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Teleorman Localitatea: Alexandria Artera: Str. Dunării nr. 1	2008	81.459
156497	8.30.03	mobil	Laborator TM	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: bd. Liviu Rebreanu nr. 18—18A	2008	295.911
156498	8.30.03	mobil	Laborator TL	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Tulcea Artera: str. 14 Noiembrie nr. 5	2008	492.438
156499	8.30.03	mobil	Laborator VS	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Vaslui Localitatea: Vaslui Artera: str. Călugăreni nr. 63	2008	116.854
156500	8.30.03	mobil	Laborator VL	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Vâlcea Localitatea: Râmnicu Vâlcea Artera: str. Remus Bellu nr. 6	2008	116.854
156501	8.30.03	mobil	Laborator VN	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Vrancea Localitatea: Focșani Artera: str. Dinicu Golescu nr. 2	2008	117.069

1	2	3	4	5	6	7	8
156502	8.30.03	mobil	Laborator ANPM	echipamente de laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Splaiul Independenței nr. 294, sector 6	2005	1.033.943
156503	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații AB	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Alba Iulia Artera: Str. Lalelelor nr. 7B	2008	242.419
156504	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații AR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Arad Artera: str. Splaiul Mureș FN	2008	165.728
156505	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații AG	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Pitești Artera: Str. Egalității nr. 50A	2008	165.728
156506	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații BC	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Bacău Artera: str. Oituz nr. 23	2008	148.823
156507	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații BH	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: bd. Dacia nr. 25/A	2008	165.728
156508	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații BN	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Bistrița-Năsăud Localitatea: Bistrița Artera: Str. Parcului nr. 20	2008	148.810
156509	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații BT	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Botoșani Localitatea: Botoșani Artera: str. Mihai Eminescu nr. 44	2008	148.810
156510	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații BV	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: Str. Politehnicii nr. 3	2008	148.823
156511	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații BR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: Bd. Independenței nr. 14, bl. B5	2008	148.823
156512	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații B	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: aleea Lacul Morii nr. 1, sector 6	2005	617.698
156513	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații BZ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Buzău Localitatea: Buzău Artera: Str. Democrației nr. 11	2008	165.715

1	2	3	4	5	6	7	8
156514	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații CS	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Reșița Artera: str. Petru Maior nr. 73	2008	182.633
156515	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații CL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Călărași Localitatea: Călărași Artera: șos. Chiciu nr. 2	2008	165.116
156516	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații CJ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: Calea Dorobanților nr. 99, bl. 9B	2005	244.668
156517	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații CT	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: Str. Unirii nr. 23	2008	148.823
156518	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații CV	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Covasna Localitatea: Sfântu Gheorghe Artera: bd. G-ral Grigore Bălan nr. 10	2008	148.810
156519	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații DB	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Dâmbovița Localitatea: Târgoviște Artera: Calea Ialomiței nr. 1	2008	148.823
156520	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații DJ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: str. Petru Rareș nr. 1	2005	258.510
156521	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații GL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: str. Regiment 11 Siret nr. 2	2008	165.728
156522	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații GR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: șos. București, bl. 111, sc. A+B	2008	165.116
156523	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații GJ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Târgu Jiu Artera: Str. Unirii nr. 76	2008	259.311
156524	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații HR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Harghita Localitatea: Miercurea-Ciuc Artera: str. Marton Aron nr. 43	2008	148.810
156525	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații HD	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Deva Artera: str. Aurel Vlaicu nr. 25	2008	165.715

1	2	3	4	5	6	7	8
156526	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații IL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Ialomița Localitatea: Slobozia Artera: str. Mihai Viteazu nr. 1	2008	165.715
156527	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații IS	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: Calea Chișinăului nr. 43	2005	247.721
156528	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații MM	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: str. Iza nr. 1A	2008	148.823
156529	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații MH	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Mehedinți Localitatea: Drobeta-Turnu Severin Artera: str. Băile Romane nr. 3	2008	148.823
156530	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații MS	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târgu Mureș Artera: str. Podeni nr. 10	2008	182.633
156531	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații NT	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: Piatra-Neamț Artera: piața 22 Decembrie nr. 5	2008	259.311
156532	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații OT	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Olt Localitatea: Slatina Artera: str. Ion Moroșanu nr. 3	2008	148.810
156533	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații PH	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 306	2008	259.324
156534	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații SM	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Satu Mare Localitatea: Satu Mare Artera: str. Mircea cel Bătrân nr. 8/b	2008	165.728
156535	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații SJ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Sălaj Localitatea: Zalău Artera: Str. Parcului nr. 2	2008	148.810
156536	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații SB	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Sibiu Artera: Str. Hipodromului nr. 2A	2008	242.406
156537	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații SV	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Suceava Artera: Str. Bistriței nr. 1A	2008	165.728

1	2	3	4	5	6	7	8
156538	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații TR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Teleorman Localitatea: Alexandria Artera: Str. Dunării nr. 1	2008	182.021
156539	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații TM	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: bd. Liviu Rebreanu nr. 18—18A	2008	182.633
156540	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații TL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Tulcea Artera: str. 14 Noiembrie nr. 5	2008	148.810
156541	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații VS	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Vaslui Localitatea: Vaslui Artera: str. Călugăreni nr. 63	2008	148.810
156542	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații VL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Vâlcea Localitatea: Râmnicu Vâlcea Artera: str. Remus Bellu nr. 6	2008	148.810
156543	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații VN	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Vrancea Localitatea: Focșani Artera: str. Dinicu Golescu nr. 2	2008	148.810
156544	8.30.03	mobil	Sistem IT și comunicații ANPM	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Splaiul Independenței nr. 294, sector 6	2005 2008	1.805.497

95.704.624

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor noi aflate în administrarea Ministerului Mediului (C.U.I. 16335444),
care se înscriu în domeniul public al statului

Nr. crt.	Nr. MFP	Codul de clasificare MFP	Denumire	Date de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoare de inventar (lei)	Situția juridică Baza legală	În administrare/concesiune	Situția juridică actuală Concesiune/Închiriere/Dat cu titlu gratuit	Tipul imobilului
				Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz pe scurt)	Adresa						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		8.30.03	Stația CS-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare		Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Moldova Nouă	2017	470.031	Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, cu modificările ulterioare PV nr. 8249/19.12.2017	în administrare		mobil

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 19 din 20 mai 2019

Dosar nr. 131/1/2019

Iulia Cristina Tarcea	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Laura-Mihaela Ivanovici	— președintele Secției I civile
Eugenia Voicheci	— președintele Secției a II-a civile
Corina-Alina Corbu	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Carmen Elena Popoiag	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Tăbârcă	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Paraschiv	— judecător la Secția I civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Dorin	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Marian Budă	— judecător la Secția a II-a civilă
Marius Ionel Ionescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Iuliana Măiereanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ionel Barbă	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Rodica Florica Voicu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Claudia Marcela Canacheu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 27⁵ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul Î.C.C.J.*).

Ședința este prezidată de doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă domnul Aurel Segărceanu, magistrat-asistent desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulamentul Î.C.C.J.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă, în Dosarul nr. 1.621/110/2016, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile referitoare la următoarea chestiune de drept:

„Art. 38 din Codul muncii, coroborat cu art. 254 din același cod, se interpretează în sensul că este admisibilă/inadmisibilă clauza penală într-un contract individual de muncă sau într-un act adițional la contractul individual de muncă?”

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, părților; se arată, de asemenea, că la dosar au fost atașate răspunsul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul că nu s-a verificat și nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la problema de drept ce formează obiectul sesizării, precum și răspunsurile instanțelor naționale în legătură cu aceasta.

În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

1. Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă, prin Încheierea din 12 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.621/110/2016, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:

„Art. 38 din Codul muncii, coroborat cu art. 254 din același cod, se interpretează în sensul că este admisibilă/inadmisibilă clauza penală într-un contract individual de muncă sau într-un act adițional la contractul individual de muncă?”

II. **Expunerea succintă a procesului. Obiectul investiții instanței care a solicitat pronunțarea unei hotărâri prealabile. Stadiul procesual în care se află pricina**

A. Acțiunea

2. Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Bacău — Secția I civilă, la data de 3 mai 2016, reclamanta — societate comercială a chemat în judecată pe pârâțul A, solicitând obligarea acestuia la plata unor despăgubiri, în sumă de 1.500 euro, cu titlu de prejudiciu concret, produs în urma neîndeplinirii sarcinilor de serviciu, stabilite și acceptate bilateral prin contractul individual de muncă și, respectiv, actul adițional la acest contract, și restituirea sumelor nejustificate plătite în avans.

3. Reclamanta a susținut că pârâțul a fost angajatul său, ca șofer pe mașină de mare tonaj, în temeiul contractului individual de muncă încheiat între părți. Prin actul adițional la contractul de muncă, părțile au negociat și convenit asupra art. II din acest contract, care stipulează că, în cazul în care angajatul predă cheile autovehiculului, cu scopul de a-și da demisia fără respectarea preavizului de 15 zile lucrătoare, acesta va suporta beneficiul nerealizat al angajatorului, în quantum de 1.500 euro, plus costul prejudiciului concret cauzat în urma neîndeplinirii sarcinilor de serviciu, precum și orice alte cheltuieli care sunt rezultatul faptei sale.

4. A arătat reclamanta că, la data de 26 martie 2016, pârâțul, aflat în stare de ebrietate, a fost implicat într-o altercație cu colegii de serviciu, dând dovadă de violență verbală și fizică; de asemenea, în seara zilei de 28 martie 2016, ora 20,00, cu două ore înainte de a prelua mașina pentru a pleca în cursă, pârâțul a părăsit garajul, fără a da explicații, fără a anunța în timp util pe administratorul sau pe managerul firmei că ar exista vreo situație deosebită care l-ar împiedica să își exercite atribuțiile de serviciu.

5. A fost pricinuit astfel un prejudiciu material grav reclamantei, deoarece neprezentarea unui salariat la locul de muncă de la o zi la alta produce dereglări în bunul mers al societății, aspect care poate genera nerealizarea comenzilor la termen sau, mai grav, pierderea partenerilor.

6. În temeiul art. 251 alin. (4) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Codul muncii*), pârâțul a fost convocat la sediul cabinetului

avocaturii reclamantei, pentru soluționarea amiabilă a acestui litigiu, însă acesta nu a fost de acord cu cele susținute de către reclamantă.

7. Referitor la obligarea pârâtului la restituirea sumelor nejustificate, plătite ca avans, reclamanta a subliniat că pârâtul a efectuat servicii de transport rutier de marfă, în perioada septembrie 2015—martie 2016, în interiorul Uniunii Europene, motiv pentru care pârâtul a fost îndreptățit la încasarea diurnei zilnice prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare; drept urmare, reclamanta a virat în contul pârâtului sume cu titlu de avans, însă acesta a încasat sume necuvenite, care depășesc cu mult contravaloarea diurnei de 35 euro/zi, fără să justifice sumele primite.

B. Hotărârea primei instanțe

8. Prin Sentința civilă nr. 455 din 2 mai 2018, Tribunalul Bacău — Secția I civilă a admis acțiunea și a obligat pârâtul să plătească reclamantei suma de 4.303 euro, reprezentând 1.500 euro, conform actului adițional la contractul individual de muncă, și 2.804 euro, reprezentând avans diurnă, achitat în plus pentru perioada septembrie 2015—martie 2016.

9. Pentru a pronunța această sentință, prima instanță a reținut că pârâtul a părăsit locul de muncă, demisionând în după-amiaza zilei de 28.03.2016, fără a efectua termenul de preaviz legal, de 20 de zile lucrătoare, prevăzut de art. 81 alin. (4) din Codul muncii; neefectuând acest preaviz, pârâtul intră sub incidența prevederilor pct. II din actul adițional la contractul de muncă (care constituie legea părților), fiind obligat să plătească reclamantei angajatoare o sumă de 1.500 euro, cu titlul de despăgubiri, pentru prejudiciul cauzat (beneficiu nerealizat).

10. Referitor la cuantumul diurnei legale încasate, din evidențele contabile ale reclamantei, expertiza contabilă a reținut că, pentru perioada septembrie 2015—martie 2016, pârâtul a încasat necuvenit un plus de diurnă în cuantum de 2.804 euro, pe care va trebui să îl restituie reclamantei.

C. Calea de atac formulată în cauză

11. Împotriva hotărârii pronunțate de instanța de fond a formulat apel pârâtul, invocând, în esență, lipsa unei motivări clare, care s-a rezumat a face referire la actul adițional cuprinzând clauza privind prejudiciul, și susținând că instanța a dat mai mult decât s-a cerut.

12. Pe fondul cauzei s-a invocat existența unui dubiu cu privire la încheierea actului adițional și la respectarea preavizului; s-a arătat, de asemenea, că nu a existat o clauză expresă cu privire la diurnă, instanța reținând nelegal că diurna cuvenită pârâtului era de doar 5.880 euro, iar raportul de expertiză trebuie interpretat în sensul că pârâtul trebuie să primească sume în plus.

13. La termenul din 21 noiembrie 2018, conform art. 1.247 alin. (3) din Codul civil, coroborat cu art. 278 alin. (1) din Codul muncii, din oficiu, în temeiul art. 22 din Codul de procedură civilă, instanța de apel a pus în discuție inadmisibilitatea clauzei penale stabilite prin actul adițional la contractul de muncă, prin raportare la art. 38 coroborat cu art. 254 din Codul muncii, și, în consecință, nulitatea acestei clauze, conform dispozițiilor art. 57 din același cod.

14. În acest context, potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, instanța de apel a pus în discuție sesizarea instanței supreme cu chestiunea de drept supusă analizei de față.

III. Dispozițiile legale supuse interpretării și alte dispoziții normative relevante

15. Codul muncii:

„Art. 10. — Contractul individual de muncă este contractul în temeiul căruia o persoană fizică, denumită salariat, se obligă să presteze munca pentru și sub autoritatea unui angajator, persoană fizică sau juridică, în schimbul unei remunerații denumite salariu.”;

„Art. 38. — Salariații nu pot renunța la drepturile ce le sunt recunoscute prin lege. Orice tranzacție prin care se urmărește renunțarea la drepturile recunoscute de lege salariaților sau limitarea acestor drepturi este lovită de nulitate.”;

„Art. 57. — (1) Nerespectarea oricăreia dintre condițiile legale necesare pentru încheierea valabilă a contractului individual de muncă atrage nulitatea acestuia.

(2) Constatarea nulității contractului individual de muncă produce efecte pentru viitor.

(3) Nulitatea contractului individual de muncă poate fi acoperită prin îndeplinirea ulterioară a condițiilor impuse de lege.

(4) În situația în care o clauză este afectată de nulitate, întrucât stabilește drepturi sau obligații pentru salariați, care contravin unor norme legale imperative sau contractelor colective de muncă aplicabile, aceasta este înlocuită de drept cu dispozițiile legale sau convenționale aplicabile, salariatul având dreptul la despăgubiri.

(5) Persoana care a prestat munca în temeiul unui contract individual de muncă nu are dreptul la remunerarea acesteia, corespunzător modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu.

(6) Constatarea nulității și stabilirea, potrivit legii, a efectelor acesteia se pot face prin acordul părților.

(7) Dacă părțile nu se înțeleg, nulitatea se pronunță de către instanța judecătorească.”;

„Art. 134. — (1) În cazurile în care durata zilnică a timpului de muncă este mai mare de 6 ore, salariații au dreptul la pauză de masă și la alte pauze, în condițiile stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil sau prin regulamentul intern.

(2) Tinerii în vârstă de până la 18 ani beneficiază de o pauză de masă de cel puțin 30 de minute, în cazul în care durata zilnică a timpului de muncă este mai mare de 4 ore și jumătate.

(3) Pauzele, cu excepția dispozițiilor contrare din contractul colectiv de muncă aplicabil și din regulamentul intern, nu se vor include în durata zilnică normală a timpului de muncă.”;

„Art. 254. — (1) Salariații răspund patrimonial, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, pentru pagubele materiale produse angajatorului din vina și în legătură cu munca lor.

(2) Salariații nu răspund de pagubele provocate de forța majoră sau de alte cauze neprevăzute care nu puteau fi înălțurate și nici de pagubele care se încadrează în riscul normal al serviciului.

(3) În situația în care angajatorul constată că salariatul său a provocat o pagubă din vina și în legătură cu munca sa, va putea solicita salariatului, printr-o notă de constatare și evaluare a pagubei, recuperarea contravalorii acesteia, prin acordul părților, într-un termen care nu va putea fi mai mic de 30 de zile de la data comunicării.

(4) Contravaloarea pagubei recuperate prin acordul părților, conform alin. (3), nu poate fi mai mare decât echivalentul a 5 salarii minime brute pe economie.”

IV. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

A. Apelantul a fost de acord cu sesizarea instanței supreme, apreciind că aceasta îndeplinește condițiile de admisibilitate.

B. Intimata a fost, de asemenea, de acord cu sesizarea, apreciind că art. 38 din Codul muncii are aplicabilitate în timpul desfășurării raporturilor contractuale, încetându-și efectele după încetarea contractului de muncă.

V. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea

A. Cu privire la admisibilitatea sesizării

16. Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă pentru declanșarea procedurii privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

17. S-a arătat astfel că pricina se află pe rolul Curții de Apel Bacău — Secția I civilă, competentă să judece cauza în apel, în ultimă instanță, conform art. 214 din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 62/2011), coroborat cu art. 7 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de

procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 76/2012*), care dispune că „Hotărârile instanței de fond sunt supuse numai apelului”.

18. De asemenea s-a apreciat că problema de drept invocată este nouă, întrucât completul de judecată care a formulat sesizarea a fost investit pentru prima oară cu o cauză în care se pune în discuție această chestiune de drept, iar instanța supremă nu a fost investită cu un recurs în interesul legii cu privire la respectiva chestiune de drept, de lămurirea căreia depinde soluționarea pe fond a cauzei.

19. A reținut instanța de trimitere că nu s-a constatat că ar exista o jurisprudență constantă, care să fi diluat caracterul de noutate al chestiunii de drept supuse analizei, soluțiile pronunțate de instanțe cu privire la acest aspect fiind răzlețe și fără consistență de „practică judiciară”.

B. Cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării

20. Instanța de trimitere a apreciat că o asemenea clauză nu este admisibilă în cadrul contractului individual de muncă sau într-un act adițional la acesta, fiind incompatibilă cu dispozițiile art. 38, coroborate cu cele ale art. 254 din Codul muncii.

21. Astfel, s-a susținut că, spre deosebire de celelalte raporturi contractuale, unde primează egalitatea între părți, în materia raporturilor de muncă legiuitorul a înțeles să acorde o protecție suplimentară salariatului, paguba urmând a fi stabilită cu certitudine doar în baza unor circumstanțe *factuale*, iar nu evaluată *a priori* producerii sale (când salariatul se află în situația de a nu primi/a-și pierde locul de muncă dacă nu semnează contractul individual de muncă sau actul adițional cuprinzând clauza penală).

22. S-ar putea susține că, în contextul art. 1.541 din Codul civil, coroborat cu art. 278 din Codul muncii, clauza penală ar putea fi admisibilă și în cazul contractelor de muncă, revenind instanței rolul de a aprecia caracterul excesiv al cuantumului despăgubirii prevăzute anticipat ca prejudiciu, însă Codul muncii a urmărit să protejeze orice angajat de orice presiune a angajatorului (nulitatea acestei clauze având mai degrabă un efect preventiv decât unul sancționator, ca mai toate clauzele din legislația muncii), prin derogare de la Codul civil, care ar proteja doar parțial fostul angajat (caracterul excesiv sau nu fiind o chestiune de apreciere, iar nu de nelegalitate).

23. Instanța de trimitere a apreciat că interpretarea dispozițiilor art. 38 din Codul muncii nu poate fi făcută prin raportare la încetarea contractului de muncă; mai mult decât atât, invocarea nulității clauzei unui contract colectiv de muncă (pe cale de excepție, având în vedere că reclamantul este angajatorul care înțelege să se prevaleze de clauză, după încetarea contractului de muncă) a fost confirmată de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 17 din 13 iunie 2016 (paragraful 53), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 993 din 9 decembrie 2016.

24. Or, a arătat instanța de trimitere, cele reținute cu caracter de principiu în cazul unui contract colectiv de muncă se aplică, prin analogie, și contractului individual de muncă [art. 268 alin. (1) lit. d) din Codul muncii, care face referire și la contractul individual de muncă].

VI. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

A. *Înalta Curte de Casație și Justiție*, prin Decizia nr. 5 din 16 februarie 2015, pronunțată de Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 6 aprilie 2015, a admis sesizarea formulată în cauză și a stabilit că:

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (71) din Ordonanța Guvernului nr. 12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată cu modificări și completări prin *Legea nr. 179/2008*, respectiv art. 18 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin *Legea nr. 103/2012*, cu completările ulterioare, prin raportare la art. 38 și art. 159 din *Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma «cheltuieli de personal» nu*

*include salariile primite de medicul rezident pentru munca desfășurată în perioada rezidențiatului, iar drepturile salariale încasate nu pot fi restituite cu titlu de cheltuieli ocazionale de pregătirea profesională, în situația în care medicul rezident nu își respectă obligația asumată de a continua raporturile de muncă pentru o anumită perioadă cu spitalul în care a desfășurat programul de rezidențiat, chiar dacă o atare clauză ar fi prevăzută în actul adițional la contractul individual de muncă, încheiat în condițiile art. 196 alin. (2) din *Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*”*

25. De asemenea, în considerentele Deciziei nr. 17 din 13 iunie 2016, invocată de instanța de trimitere în punctul de vedere exprimat, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut următoarele:

„52. Controlul legalității unei astfel de clauze (negociată de partenerii sociali, cu încălcarea disciplinei bugetare — n.r.) este posibil atât în litigiile în care se solicită pe cale principală aplicarea unei astfel de sancțiuni (prin acțiunea sau cererea reconvențională a angajatorului), dar și pe cale de excepție, în litigiile în care se solicită valorificarea clauzei sau, dimpotrivă, se contestă efectele juridice ale acesteia. Sintagma «a constata nulitatea pe cale de excepție» presupune ca instanța, pe cale incidentală, să nu recunoască efectele juridice produse de o clauză nelegală, excepția la care textul de lege face referire nefiind o excepție de drept procesual, ci un mijloc de apărare a intereselor generale care permite analiza conformității cu legea a clauzei respective.

53. Acest raționament nu contravine dispozițiilor art. 268 alin. (1) lit. d) din Codul muncii, republicat, întrucât instanța are posibilitatea de a invoca nulitatea pe cale de excepție într-un litigiu în care se analizează eficacitatea juridică a respectivei clauze din contractul colectiv de muncă pe toată durata sa de existență, în condițiile în care efectele acesteia se produc și după expirarea termenului convenit de părți pentru punerea în executare a contractului. Existența unei clauze ce instituie o situație juridică de care beneficiarul se poate prevala nu se limitează la termenul pentru care a fost încheiat contractul, ci reprezintă perioada în care părțile pot invoca efectele juridice generate de executarea sau neexecutarea clauzei. O interpretare restrictivă a acestor dispoziții ar permite valorificarea unei clauze contractuale, fără posibilitatea de cenzurare a legalității sale.”

B. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele de judecată au comunicat puncte de vedere sau simple opinii referitoare la problema de drept supusă dezlegării, unele însoțite de jurisprudență.

26. Din analiza punctelor de vedere exprimate de instanțe și, după caz, a hotărârilor transmise de acestea se desprind următoarele orientări:

A) O orientare majoritară, conform căreia nu este admisibilă clauza penală într-un raport de muncă, având în vedere relațiile specifice care se stabilesc între angajator și salariat, răspunderea patrimonială a salariatului fiind explicit reglementată în ipoteza prevăzută de lege, la art. 254—256 din Codul muncii

27. S-au pronunțat, respectiv și-au exprimat opinia în acest sens următoarele instanțe:

— *curțile de apel București* (Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale — deciziile nr. 2.521 din 18 mai 2016 și nr. 4.602 din 29 septembrie 2016) și *Târgu Mureș*;

— *tribunalele Ialomița, Ilfov, Cluj* (Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale — Sentința nr. 2.882 din 19 mai 2017, definitivă prin neapelare), *Gorj* (Secția conflicte de muncă și asigurări sociale — Sentința nr. 679 din 30 mai 2017, definitivă prin Decizia nr. 3.423 din 29 noiembrie 2017 a Curții de Apel Craiova — Secția I civilă), *Argeș* (Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale — sentințele nr. 4.773 din 4 decembrie 2018, nr. 334 din 30 ianuarie 2017 și nr. 2.725 din 17 decembrie 2015, precum și Decizia nr. 1.188 din 12 mai 2016), *Mureș* (Sentința nr. 164 din 11 februarie 2015,

definitivă prin neapelare) și *Suceava* (Secția I civilă — sentințele nr. 1.271 și nr. 1.272 din 29 octombrie 2018);

— *Judecătoria Buzău*.

28. În sprijinul acestei orientări au fost invocate următoarele argumente:

— art. 38 din Codul muncii impune salariatului interdicția de a renunța la drepturile sale, implicit la obligația de a răspunde patrimonial în alte condiții și limite decât cele prevăzute expres de lege;

— inserarea în contractul de muncă a unei clauze prin care contravaloarea prejudiciului se stabilește în prealabil este inacceptabilă în cadrul unui contract individual de muncă, ea urmând să fie înlocuită de drept cu dispozițiile legale aplicabile, în conformitate cu art. 57 alin. (4) din Codul muncii;

— în dreptul muncii, spre deosebire de dreptul comun (art. 1.538 din Codul civil), libertatea contractuală este limitată de lege pentru asigurarea protecției salariaților, iar clauzele contractului individual de muncă se supun atât principiului legalității, cât și principiului bunei-credințe în desfășurarea raporturilor de muncă, în conformitate cu art. 8 din Codul muncii; aceasta rezultă și din interpretarea „*per a contrario*” a dispozițiilor art. 37 și 38 din Codul muncii, care prevăd că drepturile și obligațiile părților se stabilesc prin negociere și că orice tranzacție prin care se urmărește renunțarea la drepturile recunoscute prin lege salariaților sau limitarea drepturilor este lovită de nulitate (*Decizia nr. 4.602 din 29 septembrie 2016 a Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale*);

— unul din principiile fundamentale ale dreptului muncii, recunoscut și de Constituție, îl reprezintă neîngrădirea dreptului la muncă și libertatea muncii, asigurate și prin reglementarea încetării contractului individual de muncă din inițiativa salariatului, act care nu e supus niciunei limitări sau condiții, în afara obligației de preaviz; prin urmare, chiar dacă salariatul și-a dat acordul cu privire la inserarea unei clauze penale, aceasta urmează a fi interpretată în favoarea sa, neputându-i-se îngădi libertatea muncii prin plata unei despăgubiri exorbitante (*idem*);

— ori de câte ori se pune problema recuperării unui prejudiciu produs de către salariat angajatorului, acesta din urmă este obligat să dovedească existența și întinderea lui (*ibidem*);

— de regulă, agrearea unei clauze penale înseamnă o agravare de răspundere, întrucât creditorul încearcă să se asigure că va primi mai mult decât despăgubirea pentru prejudiciul efectiv produs; în legislația muncii, unde angajatorul are întotdeauna sarcina probei, inclusiv a prejudiciilor suferite din încălcările angajatului, prestabilirea unei răspunderi agravate a angajatului nu apare ca acceptabilă, în contextul dispozițiilor art. 38 din Codul muncii, despăgubirea putându-se obține, în principal, numai pe cale judecătorească (*Sentința nr. 679 din 30 mai 2017 a Tribunalului Gorj*);

— legislația muncii permite angajatorului să își recupereze prejudiciul și prin convenție agreată cu angajatul, însă reglementarea prevede că această convenție poate fi încheiată numai după data la care angajatorul a constatat prejudiciul, orice convenție agreată în prealabil însemnând o renunțare de către angajat la dreptul de a i se evalua și justifica de către angajator prejudiciul suferit din încălcarea de către angajat a obligațiilor sale (*idem*);

— angajarea răspunderii patrimoniale a salariatului se poate realiza exclusiv conform dispozițiilor art. 169 alin. (2), raportat la art. 272 din Codul muncii, în sensul că obligația de despăgubire, datorată de salariat, trebuie să izvorască dintr-o hotărâre judecătorească definitivă, pronunțată în baza dovedirii și evaluării judiciare a unui prejudiciu cert suferit de angajator.

B) O altă orientare, conform căreia clauza penală într-un contract individual de muncă este admisibilă

29. S-au pronunțat, respectiv și-au exprimat opinia în acest sens următoarele instanțe:

— *curțile de apel Brașov, Cluj* (Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie — *Decizia nr. 3.200/R/2010 din 25 octombrie 2010*) și *Galați* (Secția

conflicte de muncă și asigurări sociale — *Decizia nr. 100 din 23 februarie 2017*);

— *Tribunalul Hunedoara* (Secția I civilă — *Sentința nr. 268 din 15 martie 2016, definitivă prin neapelare*).

30. În sprijinul acestei orientări au fost invocate următoarele argumente:

— din moment ce art. 254 alin. (4) limitează doar cuantumul despăgubirilor ce se pot acoperi prin acordul părților la 5 salarii minime brute pe economie, nu înseamnă că exclude inserarea unor clauze privind răspunderea patrimonială;

— fiind dovedită nerespectarea obligației asumate de salariat, în sensul încălcării clauzei de fidelitate, pretențiile angajatorului privind antrenarea răspunderii patrimoniale sunt pe deplin justificate, la stabilirea despăgubirilor ținându-se seama de evaluarea prejudiciului, astfel cum această rezultă potrivit clauzei penale inserate în contractul de muncă al salariatului;

— inserarea unei clauze penale în raporturile dintre angajator și angajat este legală, fiind conformă prevederilor art. 39 alin. (2) lit. d) din Codul muncii (*Decizia nr. 3.200/R/2010 din 25 octombrie 2010 a Curții de Apel Cluj — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie*).

C) *Tribunalul Giurgiu a formulat următorul punct de vedere:*

a) *cu titlu general, art. 20 din Codul muncii lasă posibilitatea părților să negocieze și să cuprindă în contractul individual de muncă unele clauze specifice precum: clauza cu privire la formarea profesională, clauza de neconcurență, clauza de mobilitate, clauza de confidențialitate, fără ca această enumerare să fie limitativă.*

31. Cu toate acestea, libertatea părților nu este absolută, fiind considerate nule de drept clauzele penale prin care, de exemplu, s-ar agrava răspunderea patrimonială a salariatului, prin agrearea unei clauze penale în contractul individual de muncă.

32. În general, valabilitatea clauzei penale în contractele individuale de muncă a fost analizată prin raportare la clauza de neconcurență. Astfel, în virtutea art. 24 din Codul muncii, părțile stabilesc uneori că, în cazul în care salariatul nu respectă, cu vinovăție, obligația de neconcurență după încetarea raporturilor de muncă, va fi ținut să plătească daune-interese corespunzătoare prejudiciului pe care l-a produs angajatorului; or, având în vedere modul de funcționare a clauzei penale, se poate observa că părțile nu ar putea stabili anticipat echivalentul prejudiciului pe care angajatorul l-ar suferi în cazul în care salariatul nu ar respecta clauza de neconcurență din moment ce prejudiciul efectiv suferit ar putea fi cunoscut (și probat) abia după ce are loc încălcarea obligației de neconcurență;

b) *dintr-o altă perspectivă, clauza penală nu ar fi admisibilă, în considerarea art. 38 din Codul muncii, având în vedere că, de cele mai multe ori, presupune agravarea răspunderii părții în cazul în care produce un prejudiciu.*

33. În plus, prestabilirea prejudiciului suferit de către angajator ca urmare a încălcărilor săvârșite de salariat apare ca fiind inadmisibilă din moment ce angajatorul are, oricum, sarcina probei în toate cazurile, după cum prevede art. 272 din Codul muncii.

34. Or, prin stabilirea anticipată a echivalentului prejudiciului suferit de angajator, se consideră că salariatul ar fi renunțat la „dreptul” său ca, în cazul în care s-ar atrage răspunderea sa patrimonială și ar fi stabilit un prejudiciu în sarcina sa, al cărui echivalent este redus ca valoare față de cel stabilit prin clauza penală, să fie ținut totuși să plătească la nivelul acestei clauze;

c) *în acest sens, clauza penală este, în principiu, admisibilă în contractul individual de muncă, eficacitatea sa fiind limitată la nivelul efectiv al prejudiciului suferit de angajator; astfel, în cazul în care prejudiciul suferit de angajator ar fi inferior nivelului clauzei penale, aceasta va fi eficientă numai până la concurența nivelului real al prejudiciului; bineînțeles, în cazul în care, dimpotrivă, valoarea prejudiciului ar fi superioară cuantumului clauzei penale, atunci clauza penală va avea natura unei clauze de atenuare a răspunderii, favorabilă angajatului.*

VII. Jurisprudența Curții Constituționale

35. Pronunțându-se asupra constituționalității dispozițiilor art. 38 din Codul muncii, instanța de contencios constituțional a statuat că aceste sunt conforme Legii fundamentale, reținând că:

— „(...) *interdicția de a renunța, în tot sau în parte, la aceste drepturi (recunoscute prin lege — n.r.), precum și nulitatea actelor de acceptare tacită a unor drepturi salariale diminuate, prevăzute de art. 38 și 165 din Codul muncii, sunt măsuri de protecție a salariaților, menite să asigure exercițiul neîngrădit al drepturilor și al intereselor legitime ce li se cuvin în cadrul raporturilor de muncă, pentru a-i feri de consecințele unor eventuale abuzuri ori amenințări din partea angajatorilor. O astfel de măsură de protecție a salariaților nu poate fi considerată a fi un privilegiu, contrară prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, atât timp cât ea se justifică în considerarea situației unei anume categorii sociale care reclamă o astfel de protecție. Totodată, nu sunt înfrânte prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.*” (Decizia nr. 494 din 11 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 18 ianuarie 2005);

— „(...) *Neîndoielnic, și contractul de muncă dă expresie libertății contractuale, dar o face într-o manieră specifică, determinată de obiectul său propriu și esențial diferit de acela al altor contracte, constând în prestarea unei anumite activități, a unei munci, în schimbul unei remunerații. (...) Curtea constată că, în condițiile în care, de regulă, între părțile contractului de muncă — angajator și salariat — există o discrepanță vădită din punctul de vedere al potențialului economic și financiar în favoarea celui dintâi, de natură să îi permită a-și impune punctul de vedere la negocierea clauzelor contractului, statul — și anume statul de drept, democratic și social, așa cum este definită România în termenii art. 1 alin. (3) din Constituție — este ținut să intervină legal în sprijinul celui aflat într-o poziție de inferioritate economică. Obligația statului, în sensul arătat, decurge nemijlocit din prevederile art. 41 alin. (2) din Constituție, (...)*”

Curtea constată că, pentru ca aceste măsuri de protecție socială să își găsească efectiv aplicare, în mod necesar ele trebuie să fie instituite pe calea unor norme imperative, în caz contrar, deci în situația în care ar fi prevăzute de norme supletive, așa cum susține autorul excepției, respectarea lor ar deveni facultativă, părțile având posibilitatea să deroge de la ele prin acordul lor de voință, ceea ce ar permite angajatorului să își impună punctul de vedere. Ca atare, protecția socială a muncii, deși consacrată cu titlu de obligație în sarcina statului, prin Constituție, ar deveni, astfel, pur formală și iluzorie. Așa fiind, textul legal dedus controlului de constituționalitate reprezintă un corolar logic al art. 41 alin. (2) din Constituție, fără a releva nicio contradicție cu textele constituționale de referință invocate.” (Decizia nr. 356 din 5 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 825 din 13 septembrie 2005)

VIII. Răspunsul Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

36. Prin Adresa nr. 139/C/121/III-5/2019 din 13.02.2019, Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară, în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la problema de drept ce formează obiectul sesizării.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

37. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, se apreciază că, față de dispozițiile art. 519 din același cod, sunt întrunite condițiile pentru declanșarea mecanismului privind pronunțarea unei hotărâri prealabile, pe fondul problemei de drept supuse dezbaterii fiind propusă interpretarea dispozițiilor art. 10, art. 38, art. 57, art. 134 alin. (1) și art. 254 alin. (3) și (4) din Codul muncii, în sensul că stipularea clauzei penale în contractul individual de muncă sau într-un act adițional al acestuia, prin care este evaluată paguba produsă angajatorului de salariat din

vina și în legătură cu munca sa, este interzisă și este sancționată cu nulitatea.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

38. Examinând sesizarea, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept a cărei dezlegare se solicită, constată următoarele:

A. Cu privire la admisibilitatea sesizării

39. Din cuprinsul prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, care reglementează procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, rezultă următoarele condiții de admisibilitate a sesizării, care trebuie îndeplinite cumulativ:

— existența unei chestiuni de drept; problema pusă în discuție trebuie să fie una veritabilă, susceptibilă să dea naștere unor interpretări diferite;

— chestiunea de drept să fie ridicată în cursul judecății în fața unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță;

— chestiunea de drept să fie esențială, în sensul că de lămurirea ei depinde soluționarea pe fond a cauzei; noțiunea de „soluționare pe fond” trebuie înțeleasă în sens larg, incluzând nu numai problemele de drept material, ci și pe cele de drept procesual, cu condiția ca de rezolvarea acestora să depindă soluționarea pe fond a cauzei;

— chestiunea de drept să fie nouă;

— chestiunea de drept să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, iar Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat deja asupra problemei de drept printr-o hotărâre obligatorie pentru toate instanțele.

40. Procedând la analiza asupra admisibilității sesizării, se constată că instanța de trimitere, respectiv Curtea de Apel Bacău, este legal investită cu soluționarea unei cereri de apel, hotărârile pronunțate în litigiile privind conflictele de muncă nefiind supuse recursului.

41. Condiția de admisibilitate referitoare la caracterul esențial al chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei *pendinte* în care se ridică este îndeplinită, deoarece, prin raportare la obiectul cauzei, soluția pe fond depinde de conținutul și interpretarea normelor incidente, instanța de apel invocând din oficiu excepția nulității clauzei penale din actul adițional la contractul de muncă de ale căruia dispoziții se prevalează reclamanta în susținerea propriilor pretenții.

42. De asemenea este îndeplinită și cerința noutății chestiunii de drept supuse interpretării, care, potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă, reprezintă o condiție distinctă de admisibilitate. Astfel, în doctrină, s-a exprimat opinia potrivit căreia sesizarea instanței supreme ar fi justificată sub aspectul îndeplinirii elementului de noutate, atunci când problema de drept nu a mai fost analizată — în interpretarea unui act normativ mai vechi — ori decurge dintr-un act normativ intrat în vigoare recent sau relativ recent prin raportare la momentul sesizării. De asemenea, problema de drept poate fi considerată nouă prin faptul că nu a mai fost dedusă judecății anterior. Caracterul de noutate se pierde pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma unei interpretări concretizate într-o practică judiciară consacrată.

43. Examenul jurisprudențial efectuat a relevat că nu s-a cristalizat o jurisprudență în legătură cu chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită, situație care justifică interesul în formularea unei cereri pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile în scopul prevenirii apariției unei practici neunitare, iar analiza punctelor de vedere ce au fost exprimate oferă indicii referitoare la posibilitatea apariției unei practici neunitare consistente din această perspectivă. Așa fiind, condiția noutății se verifică, devenind actuală cerința interpretării și aplicării normelor de drept respective.

44. În egală măsură, opiniile diferite exprimate în cuprinsul răspunsurilor formulate de curțile de apel și în soluțiile deja pronunțate relevă și dificultatea ridicată a interpretării ce se

solicită pe calea prezentei sesizări, ce va avea efect în modalitatea de soluționare a cererilor de angajare a răspunderii patrimoniale a angajaților în temeiul unei clauze penale negociate prin contractul individual de muncă.

45. În fine, se mai reține că în legătură cu chestiunea de drept adusă în dezbatere Înalta Curte de Casație și Justiție nu a oferit până în prezent o dezlegare generică, cu efecte *erga omnes*, problemei de drept care constituie obiect al sesizării.

46. Prin urmare, se constată că sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate privind declanșarea procedurii hotărârii prealabile.

B. Cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării

47. Problema de drept cu a cărei dezlegare a fost investită instanța supremă prin acest mecanism de unificare a practicii judiciare presupune a oferi un răspuns întrebării dacă angajatul, în cadrul răspunderii sale patrimoniale, are un drept la evaluarea judiciară a pagubei produse angajatorului de către angajat din vina și în legătură cu munca sa sau la evaluarea convențională ulterioară producerii pagubei, atunci când contravaloarea pagubei constatate nu este mai mare decât echivalentul a cinci salarii minime brute pe economie.

48. În acest demers, instanța supremă nu se poate limita la interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 38 și 254 din Codul muncii, așa cum se solicită prin sesizare, fără însă a le nega importanța. O lămurire completă și judicioasă a problematicii juridice în discuție presupune o interpretare sistemică a dispozițiilor Codului muncii, cu relevanță în cauză, a principiilor ce guvernează această ramură de drept, a ansamblului normelor care guvernează răspunderea patrimonială a angajatului și a modalităților de angajare a acesteia prin raportare la dispozițiile Codului civil, care reglementează răspunderea civilă contractuală.

49. Dispozițiile art. 254 alin. (1) din Codul muncii prevăd că salariații răspund patrimonial, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, pentru pagubele materiale produse angajatorului din vina și în legătură cu munca lor. Răspunderea patrimonială este, așadar, o varietate a răspunderii civile contractuale reglementate de Codul civil, cu particularitățile determinate de specificul raporturilor juridice de muncă, având ca temei dispozițiile contractului individual de muncă și legea.

50. Această răspundere poate interveni dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții de fond: calitatea de salariat la angajatorul în patrimoniul căruia s-a produs paguba; fapta ilicită și personală a salariatului, săvârșită în legătură cu munca sa; paguba cauzată angajatorului; raportul de cauzalitate între fapta ilicită și paguba; vinovăția salariatului.

51. Paguba cauzată angajatorului trebuie, la rândul ei, să îndeplinească mai multe condiții, care, de asemenea, se impun a fi întrunite cumulativ. În primul rând, paguba trebuie să fie certă, respectiv să aibă o existență sigură și o întindere determinabilă la momentul evaluării, iar în al doilea rând paguba trebuie să fie cauzată angajatorului de către propriul salariat, să aibă caracter material și să nu fi fost reparată până la momentul la care angajatorul solicită acoperirea acesteia.

52. Verificarea îndeplinirii condiției caracterului cert al întinderii pagubei produse de angajat presupune evaluarea acesteia, în ipoteza în care paguba nu poate fi acoperită în natură, dispozițiile Codului civil reglementând evaluarea judiciară, legală și convențională a întinderii acesteia.

53. Evaluarea judiciară a întinderii pagubei este efectuată de instanța de judecată investită cu soluționarea unei cereri de chemare în judecată având ca obiect angajarea răspunderii patrimoniale a unui salariat pentru fapta sa cauzatoare de prejudicii în patrimoniul angajatului său, care în baza probatoriului administrat, după verificarea celorlalte condiții pentru antrenarea răspunderii, determină contravaloarea pierderii patrimoniale suferite de angajator.

54. În schimb, evaluarea convențională presupune negocierea unei clauze penale în contract prin care părțile stipulează că debitorul se obligă la o anumită prestație în cazul obligației principale [art. 1.538 alin. (1) din Codul civil].

55. Cu privire la sfera raporturilor de muncă, clauza penală ar reprezenta o stipulație în contractul de muncă sau într-un act adițional la acesta prin care angajatorul și salariatul evaluează anticipat producerii ei întinderea pagubei pe care angajatorul ar încerca-o din neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu ale salariatului. Prin stipularea acestei clauze, angajatorul nu ar mai fi obligat să dovedească existența și întinderea pagubei, fiind suficient să facă proba neexecutării sau executării necorespunzătoare a obligațiilor contractuale ale salariatului său.

56. Art. 254 alin. (3) și (4) din Codul muncii stabilește însă că recuperarea contravalorii pagubei produse angajatorului de către salariat, atunci când întinderea acesteia nu depășește cinci salarii minime brute pe economie, se convine între cei doi actori implicați, în urma întocmirii unei note de constatare și evaluare a pagubei întocmite de angajator.

57. Prin urmare, evaluarea pagubei în acest caz este ulterioară producerii pagubei, pe baza elementelor de fapt constatate cu prilejul descoperirii ei, întinderea despăgubirii fiind de natură a acoperii prejudiciul efectiv suferit de angajator, iar nu un prejudiciu evaluat convențional, prealabil producerii pagubei, care chiar în condițiile în care ar fi fost convenit prin inserarea unei clauze penale în contractul de muncă sau într-un act adițional la acesta n-ar putea fi valorificat în această procedură specială. Realizarea acordului de voință între cei doi actori, în legătură cu aspectele constatate prin nota anterior menționată, echivalează cu o convenție de evaluare a pagubei, ulterioară momentului producerii acesteia, prin care se tranzacționează între părțile contractante cu privire la pretențiile lor derivate din aceasta.

58. Prin dispozițiile legale anterior menționate, legiuitorul a înțeles să reglementeze o procedură specială de constatare și evaluare a pagubei prin acordul părților fără concursul organelor de jurisdicție a muncii atunci când întinderea pagubei nu depășește cinci salarii minime brute pe economie, legiuitorul înțelegând să deroge de la regula sesizării instanțelor judecătorești pentru antrenarea răspunderii patrimoniale, fără a se înțelege prin aceasta că derogarea este mai amplă și ar viza și cerința evaluării pagubei ulterior producerii ei.

59. Nota de constatare și evaluare a pagubei întocmită de angajator în cadrul acestei proceduri are, în mod evident, valențe probatorii în ce privește existența și întinderea pagubei produse acestuia de salariatul său în legătură cu munca sa, în măsura realizării acordului dintre angajator și salariat. În acest mod legiuitorul, cel puțin în cazul pagubelor care nu depășesc cinci salarii minime brute pe economie, a exclus o evaluare anticipată a întinderii pagubei. În cazul în care salariatul nu își dă acordul pentru recuperarea pe cale convențională a pagubei, angajatorul trebuie, în vederea constatării și recuperării ei, să se adreseze instanțelor judecătorești competente, nota de constatare și evaluare a pagubei constituind cel mult un început de dovadă scrisă, în ansamblul materialului probator administrat în cauză.

60. În cazul pagubelor care depășesc limita anterior menționată, procedura simplificată prevăzută de art. 254 alin. (3) și (4) din Codul muncii nu este aplicabilă și, prin urmare, nu este permisă evaluarea convențională a întinderii pagubei posterior producerii acesteia și, cu atât mai puțin, nu este permisă evaluarea convențională prealabilă producerii pagubei prin negocierea unei clauze penale.

61. Așadar, în situația dată, angajatorul ca titular al cererii de chemare în judecată prin care tinde să angajeze răspunderea patrimonială a salariatului său trebuie să facă dovada îndeplinirii condițiilor angajării acestui tip de răspundere, inclusiv a existenței și întinderii concrete a pagubei suferite prin fapta ilicită a salariatului său, iar stabilirea cuantumului creanței necesare pentru îndeplinirea sa este în competența exclusivă a instanței de judecată investite.

62. De altfel, acesta este și sensul dispozițiilor art. 169 alin. (1) din Codul muncii, care stabilesc că pot fi efectuate rețineri din salariu, cu titlu de daune cauzate angajatorului,

numai în cazul unor creanțe certe, lichide și exigibile „constatate ca atare printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă”, sintagmă echivalentă cu evaluarea judiciară a întinderii pagubei.

63. Astfel trebuie înțeleasă și dispoziția legală prevăzută de art. 272 din Codul muncii referitoare la sarcina probei, în sensul că angajatorul are obligația legală a dovedirii tuturor condițiilor răspunderii patrimoniale, care, în mod corelativ, presupune un drept în favoarea salariatului, care implică ca angajarea răspunderii sale, sub acest aspect, să fie făcută în condiții de contradictorialitate, oralitate și publicitate, prin administrarea de mijloace de probă apte a dovedi toate elementele acestei răspunderi, inclusiv a certitudinii, efectivității și întinderii pagubei pretins a fi provocată angajatorului său.

64. De altfel, diferența terminologică între dispozițiile Codului muncii și cele ale Codului civil nu este întâmplătoare. Noțiunea de pagubă are un sens mai restrâns decât cea de prejudiciu, prima semnificând dauna materială efectivă și actuală (*damnum emergens*) cauzată patrimoniului angajatorului prin fapta ilicită a salariatului său în legătură cu munca sa, precum și foloasele nerealizate (*lucrum censans*, fiind excluse așadar daunele morale. Or, dauna materială actuală și efectivă nu poate fi evaluată anticipat prin negocierea și stipularea unei clauze penale în contractul individual de muncă sau în orice act modificator al acestuia.

65. Pe de altă parte, stipularea unei clauze penale în contractul individual de muncă nu suportă exigențele compatibilității nici cu dispozițiile art. 255 din Codul muncii, referitoare la divizibilitatea răspunderii salariaților. În situația unei pagube produse de mai mulți salariați, legiuitorul prevede că

răspunderea fiecăruia se stabilește în raport cu măsura în care a contribuit la producerea ei, iar dacă această contribuție nu poate fi determinată, răspunderea fiecărui salariat se stabilește proporțional cu salariul său net de la data constatării pagubei și, atunci când este cazul, și în funcție de timpul efectiv lucrat de la ultimul său inventar. Aceste elemente temporare pentru determinarea întinderii răspunderii fiecărui coparticipant la producerea pagubei exclud convenția prealabilă de evaluare a prejudiciului în cazul fiecăruia, dispozițiile normei anterior menționate constituind de fapt criterii legale pentru evaluarea judiciară a pagubei produse de fiecare salariat participant.

66. Constituind un drept legal al angajatului, acesta nu poate renunța la el, conform art. 38 din Codul muncii. Clauza penală stipulată în contractul individual de muncă sau într-un act adițional la acesta are o asemenea semnificație, de renunțare implicită la dreptul salariatului de a-i fi angajată răspunderea patrimonială numai în justiție, pe baza unei evaluări judiciare a pagubei, fiind interzisă conform art. 10 din Codul muncii și, în consecință, lovită de nulitate, în temeiul art. 57 din același cod, sancțiune juridică care poate fi constatată pe cale de acțiune sau pe cale de excepție.

67. Nu în ultimul rând, este de menționat că stipularea clauzei penale în cadrul contractului individual de muncă pentru neexecutarea, executarea cu întârziere sau necorespunzătoare a unei obligații principale din contract are un puternic efect cominatoriu, constituind un mijloc de presiune asupra salariatului care, sub presiunea amenințării cu plata unei sume forfetare ridicate, este determinat să renunțe la alte drepturi fundamentale ale sale, cum sunt dreptul la alegerea locului de muncă, dreptul la negocieri ulterioare etc.

68. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 521 alin. (1) din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă, în Dosarul nr. 1.621/110/2016, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 10, art. 38, art. 57, art. 134 alin. (1) și art. 254 alin. (3) și (4) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipularea clauzei penale în contractul individual de muncă sau într-un act adițional al acestuia, prin care este evaluată paguba produsă angajatorului de salariat din vina și în legătură cu munca sa, este interzisă și este sancționată cu nulitatea clauzei astfel negociate.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 mai 2019.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
IULIA CRISTINA TARCEA

Magistrat-asistent,
Aurel Segărceanu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

